

# Trois ans d'expérimentation dans 63 situations

Ces résultats ont été obtenus en parcelles d'agriculteurs et dans des essais microparcelles.

On compare les itinéraires intégrés à des conduites de référence raisonnées, déjà très performantes économiquement.

## Rendement : - 5 q/ha

Ecarts de rendement entre l'itinéraire intégré et la référence



Cette baisse de rendement attendue s'explique par les choix réalisés pour la construction de l'itinéraire intégré (choix variétal, date de semis, densité). Elle est en moyenne de 4,9 quintaux par hectare et se produit trois fois sur quatre.

## Marge : + 45 €/ha

Ecarts de marge brute entre l'itinéraire intégré et la référence



Les économies de charges opérationnelles de l'ordre de 90 €/ha améliorent la marge brute de 45 €/ha en moyenne. Dans neuf cas sur dix, l'itinéraire intégré permet de dégager une marge brute supérieure ou égale à l'itinéraire de référence.

## Avec un même taux de protéines et sans incidence sur le PS

Ecarts de teneur en protéines entre l'itinéraire intégré et la référence



A même variété, nous avons constaté que l'itinéraire intégré n'affecte pas la teneur en protéines. La dose d'azote apportée est un peu plus faible qu'en conduite de référence mais elle reste adaptée au potentiel de la culture. Pour une même variété, les poids spécifiques des deux conduites sont égaux.

## En diminuant le risque de mycotoxines

Les analyses réalisées en 2000 ont révélé des niveaux de contamination plus faibles en intégré qu'en conduite de référence grâce à la préservation d'une flore antagoniste peu nuisible et qui ne sécrète pas de mycotoxines.

## Sans incidence sur le coût de production au quintal

Les conduites intégrées diminuent de 30% les charges d'approvisionnement par quintal. La baisse de rendement augmente le coût des charges fixes par quintal. Au total, le coût de production par quintal (charges d'approvisionnement et charges fixes) est identique en itinéraire intégré et en itinéraire raisonné de référence.



## PAROLES D'AGRICULTEURS

*"La protection intégrée me fait gagner du temps au semis, je prépare et manipule moins de semences et je remplis moins souvent le semoir".*

*"Ne plus appliquer de régulateur me fait gagner du temps à cette époque et je ne suis plus à « quatre pattes » tous les deux jours dans mes blés pour voir s'ils sont au bon stade".*

*"La première année, le plus difficile ce n'est pas d'aller observer, c'est de ne pas traiter surtout quand les voisins interviennent".*

*"Grâce à la protection intégrée, je sors moins souvent le pulvé et je développe une image plus positive de l'agriculture".*

*"Traiter moins, c'est avoir moins de risques de pollution accidentelle et risquer moins pour ma santé".*

*"La protection intégrée du blé pour moi, c'est moins de stress, moins de travail pour un résultat économique équivalent voir légèrement supérieur".*

*"En conduisant mon blé en protection intégrée, je retrouve l'intérêt de mon métier de paysan qui fait appel au bon sens et je me sens plus proche des cycles naturels".*

## CONTACTS

### CHAMBRE D'AGRICULTURE DE PICARDIE

19 bis, rue A. Dumas - 80096 Amiens cedex - 03 22 33 69 33  
Corinne LESCAUDRON

### CHAMBRE D'AGRICULTURE DE L'AINES

1, rue René Blondelle - 02007 Laon cedex - 03 23 22 50 46  
Jean - Pierre HOT

### CHAMBRE D'AGRICULTURE DE L'OISE

37, route de Senlis - 60800 Duvy - 03 44 39 66 66  
François DUMOULIN

### CHAMBRE D'AGRICULTURE DE LA SOMME

44, rue du château d'eau - 80260 Villers-Bocage - 03 22 93 51 20  
Pierre MENU

### AGRO-TRANSFERT

Domaine de Brunehaut - 80200 Estrées-Mons - 03 22 85 75 75  
Vincent FALOYA

Avec le concours financier du Ministère de la Recherche



