

L'accompagnement en production intégrée des agriculteurs en Picardie



François Dumoulin
Chambre d'Agriculture de l'Oise

*Chef de projet PI&TA
Animateur Fermes-DEPHY « herbicides »*

S^t Quentin - 18 mai 2011

*Vers des Systèmes de Culture Intégrés. La production intégrée :
une alternative simple et performante pour réduire l'usage des intrants.*



1ere partie

L'accompagnement des agriculteurs de Picardie
en
Production **I**ntégrée & **T**echniques **A**lternatives

2eme partie :

Un exemple dans l'Oise : les MAE



S^t Quentin - 18 mai 2011

Vers des Systèmes de Culture Intégrés. La production intégrée :
une alternative simple et performante pour réduire l'usage des intrants.

Le développement de la PI en Picardie

➤ Un « compromis (?) » entre :

- Performance économique des Exploitations Agricoles
- Réduction des impacts négatifs voir développement d'impacts positifs sur l'environnement
- Qualité des produits, sécurité alimentaire ...
- Durabilité: vivabilité, filières, fertilité des sols ...
- Maintien voir l'augmentation des niveaux de production

Un « compromis (?) »

- **En évolution:** au gré des aléas des marchés, des crises, du climat ...
- **Sous la pression des contraintes :** (éventuellement contradictoires !)
 - Réglementaires: retraits ...
 - Agronomiques: résistances ...
 - des consommateurs: qui veulent finalement surtout des prix bas
 - de l'OMC: qui prône la libre concurrence sans prise en compte du coût environnemental dans le prix des marchandises
 - de nos concitoyens qui raisonnent « très local »: NIMBY : not in my backyard
- **En réponse à des incitations financières:** MAE PEA PVE ...

Un « compromis (?) »

➤ On fait le choix de :

- Laisser l'agriculteur définir sa stratégie selon ses convictions profondes (et la respecter)
- En hiérarchisant les objectifs (car il n'y a pas de compromis idéal et unique)
- Pour donner le conseil en phase avec les objectifs réels de l'agriculteur (et pas toujours explicites)

➤ Au final :

⇒ **PROMOTION de la PI&TA dans les zones à enjeux**
(ex BAC),

⇒ **REPONDRE à la demande sur le reste du territoire**

La Démarche

- 1°) Informer : Définir ce qu'est la PI**
- 2°) Argumenter : Pourquoi se lancer en PI**
- 3°) Démystifier : L'expérience des 8 fermes**
- 4°) Ne pas idéaliser : Un minimum de formation pour réussir**
- 5°) Essayer : Comment se lancer en Pi**
- 6°) Rassurer : Accompagnement**
- 7°) Conforter : Evaluation**

1°) Informer: définition et positionnement de la PI & TA

Bonnes pratiques agricoles (mieux)

Ecophyto 2018 (moins)

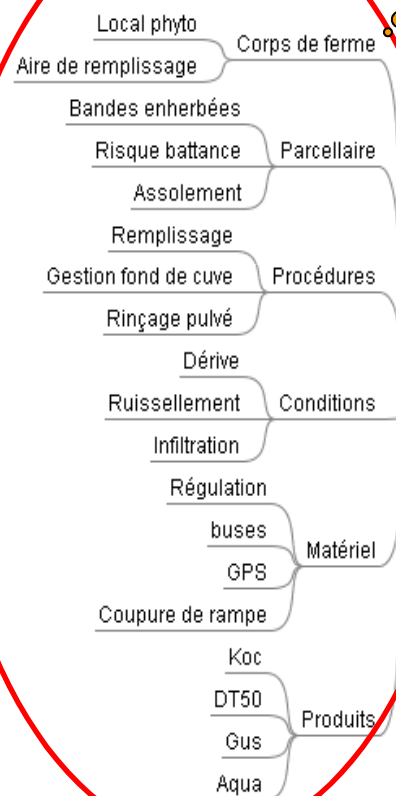
BCEA =
Travailler
« proprement »

AR = Supprimer
les traitements
inutiles
économiquement

Pi = Réduire la
dépendance des
cultures aux
traitements

AB = suppression
contractuelle des
phyto

BV : Améliorer
l'efficacité des quelques
traitements
indispensables



Limitation de l'impact des PP

QUALITE de l'EAU

Limitation du recours aux PP

Conduite des cultures

Pi

Système

Bio

stade

conditions

buses

adjuvants

Eau

volume

Raisonné

ITK

Pi

Système

Bio

stade

conditions

buses

adjuvants

Eau

volume

Maîtrise des seûils

Blé

Orge d'hiver

Orge de printemps

Colza

Betteraves

Légumes

Pommes de terre

Rotation

Assolement

Labour/NL

Travail du sol

Dates de semis

Biopesticides

Désherbage méca

Lutte biologique

température

vent

hygrométrie

Rosée (conductance)

buses

adjuvants

Eau

volume

2°) Argumenter : Pourquoi se lancer en PI

- **La PI&TA en réponse à de nombreux enjeux et inquiétudes des producteurs :**
 - La **santé** de l'utilisateur de PP: un argument de plus en plus fort
 - Le contexte **réglementaire** : de plus en plus contraignant (retraits, restrictions...)
 - Le contexte **économique** : cahotique (prix du blé) et incertain (prix des engrais)
 - Le contexte **agronomique** difficile (ray grass résistants) voir préoccupant (septo MDR)
 - Peu d'**innovations** de la chimie classique en perspective (quel apport de la génétique)
 - Les changement et les aléas **climatiques**
 - Le **potentiel** des sols : activité biologique

3°) Démystifier : L'expérience des 8 fermes

- Objectifs des agriculteurs
- Une démarche pragmatique
- Les résultats selon les indicateurs de performance classiques
- Les bénéfices insoupçonnés et/ou non chiffrables (et nouveaux indicateurs de performance)
- Le feeling
- Validité des fondamentaux même à 250€/t de blé

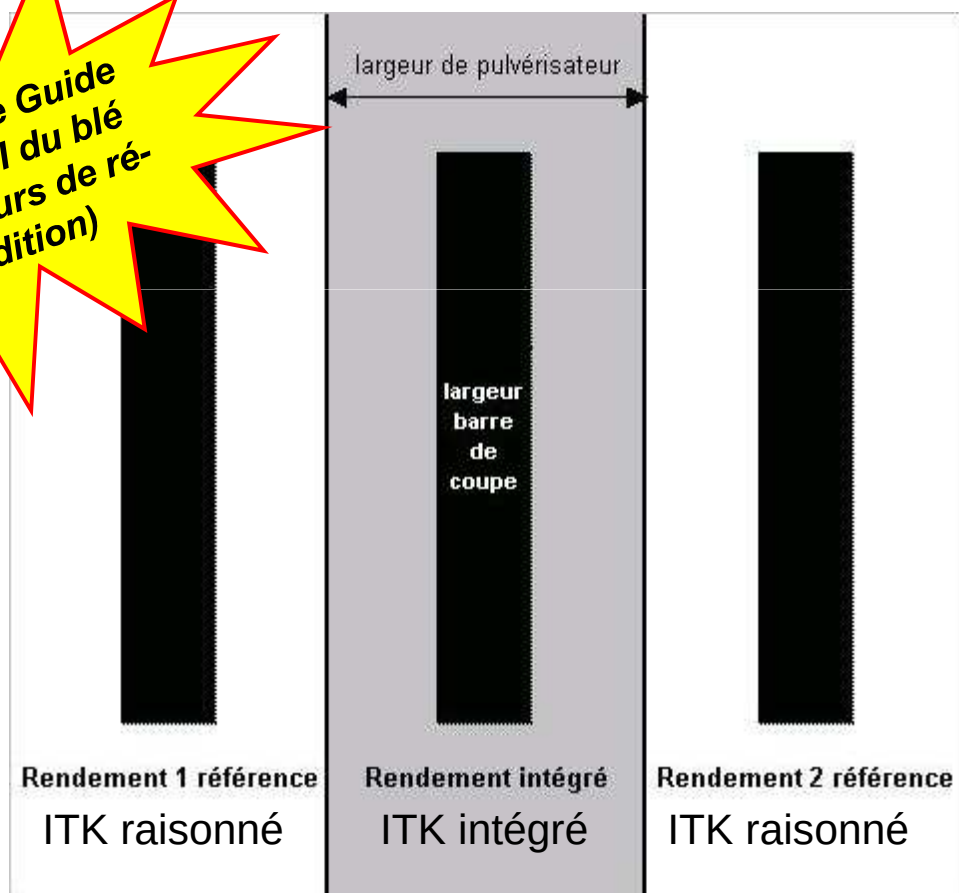
4°) Ne pas idéaliser :

- Les conditions de réussite
- Les limites du système
- Un minimum de formation pour réussir
- A 100€/t même en PI on ne gagne pas sa vie ...

5°) Essayer : Comment se lancer en Pi

*Le meilleur moyen de se faire sa propre opinion :
des bandes comparatives*

Tester le Guide
de la PI du blé
(en cours de ré-
édition)



Sens du semis

6°) Rassurer : Accompagnement

Des références étoffées, fiables et validées (Chambres, AGT, Inra ...)

De l'expérimentation en plein champs



Chaque année, 8 à 10 essais comparant les itinéraires techniques et les variétés sur céréales.

visites d'essais

Bandes test de comparaison de conduites sur des parcelles d'agriculteurs : supports de tours de plaine.



Réseau des 8 fermes : SCI 1 terminé, SCI 2 en démarrage



NOUVEAU !

Mise en place de 5 groupes fermes-DEPHY en Picardie



18 mai 2011

Vers des Systèmes de Culture Intégrés. La production intégrée : une alternative simple et performante pour réduire l'usage des intrants.

Large diffusion de publications techniques

Documents techniques

Guides pratiques

En ligne

Plaquettes de sensibilisation



Articles : témoignages, conseils techniques, résultats d'essais

Agronomie → La Chambre d'Agriculture a mis en place une expérimentation pour tester l'aptitude des variétés de blé à la conduite intégrée : une visite est prévue le 15 juin 2006.

Des agriculteurs tentés par la conduite intégrée des blés

Quarante six agriculteurs de la Somme ont choisi la conduite intégrée pour tout ou partie de leur sole en blé. Certains sont convaincus par la technique et ont opté pour la totalité de leur surface en blé alors que d'autres veulent encore la tester et l'ont mise en place sur une parcelle ou sur une bande. Camille Derueve, stagiaire à la chambre d'agriculture de la Somme, réalise une étude sur cet échantillon d'agriculteurs : son objectif est de valider l'intégrité intégrée en place et d'enregistrer les motivations et le degré de satisfaction des agriculteurs par rapport à la technique de conduite de blé qu'ils mettaient en place jusque là.

Ces exploitations sont réparties de façon assez homogène dans le département et sont représentatives des principaux systèmes de culture présents dans la Somme : intensifs avec légumes et pommes de terre de consommation, betteraivers, céréaliers et éleveurs laitiers ou pour la viande... Les limons représentent 79 % des surfaces

concernées par ces "essais" et les sols de craie n'en représentent que 21 % ; environ les deux tiers des agriculteurs de cet échantillon testent cette technique pour la première fois.

La protection intégrée fait appel à l'agronomie pour limiter le recours aux produits phytosanitaires

La protection intégrée, appliquée sur l'ensemble de la rotation, fait appel de façon plus large au raisonnement agronomique longtemps délaissé au profit des solutions chimiques.

Appliquée au blé, elle consiste à utiliser des variétés tolérantes à la verse et aux maladies, à limiter la densité de semis et à choisir un objectif de rendement adapté à des apports d'azote raisonnables. Le décalage de la date de semis limite également les risques sanitaires et d'enherbement. La structure de végétation ainsi obtenue permet de faire l'impasse du régulateur et de limiter le recours aux fongicides : avec un rendement un peu infé-

rieur aux conduites traditionnelles on obtient une marge légèrement supérieure avec une qualité comparable. La première motivation est d'ordre économique : avec un prix du blé au niveau actuel et des intrants qui augmentent, l'intensification avec la recherche du rendement maximal devient délicate. La marge est moins assurée et le risque (financier moindre) avec des niveaux d'intrants à la baisse.

Variétés adaptées et faibles densités de semis sont à la base de la technique

Certains agriculteurs sont également sensibles au gain de temps mais il faut aussi prendre en compte le temps d'observation et d'élaboration de la décision qui est basée sur le raisonnement. D'autre part, en limitant les traitements au strict nécessaire, la conduite intégrée permet une meilleure sécurité de l'utilisateur, du consommateur et de l'environnement. C'est aussi une façon de redonner une image positive de l'agriculture vis à vis

du grand public.

Le verrou le plus difficile à faire sauter dans les décisions des agriculteurs tentés par la conduite intégrée des blés est celui de la densité de semis, mais c'est pourtant un point essentiel. Le choix de la variété est crucial car il a une incidence également sur la qualité et la commercialisation : il est néanmoins mieux accepté par les agriculteurs.

Dans une première approche le désherbage adapté à la flore mais il faut garder son efficacité car il engage l'avenir et son incidence ne se limite pas à la marge de l'année. Le désherbage mécanique cherche encore à se faire une place car il constitue une évolution qui son des repères habituels des agriculteurs.

Par contre les agriculteurs dans leur ensemble sont assez familiers avec le calcul de la fertilisation azotée par la méthode du bilan azoté déjà largement pratiquée. C'est pour que vous puissiez rencontrer des agriculteurs qui pratiquent cette technique, contactez vos expériences.

et vous rendre compte sur le terrain que la Chambre d'Agriculture organise une visite d'essais le 15 juin prochain à Villers-Bocage et à Bertangles, en limon et en sol de craie (voir encadré).

PERRINE MENI

Quelles variétés de blé en conduite intégrée ?

La Chambre d'Agriculture vous propose une visite de ses essais variétés conduites et un échange autour de la protection intégrée.

LE JEUDI 15 JUIN
à 14 h : Parcelle entre Villers-Bocage et Montonvillers (tourner à la gendarmerie)
Essai en limon
à 16 h : Ferme de Longchamp
Route Amiens - Flesselles
Essai en sol de craie.

ement, les parcelles en conduite intégrée tirent pour cette approche.

: testez-là !

mal et la maladie progressent lentement, les parcelles en conduite intégrée tirent pour cette approche.

la conduite de situations est plus difficile. Les parcelles en conduite intégrée tirent pour cette approche.

9 JUIN 2006



° 10 du 27 avril 2011

les siliques
en PI

N° 7 du 29 mars 2011

À retenir

- Colza : fin des traitements phytosanitaires, peu nuisibles
- Blé : 50% de désherbage mécanique, impasse piéti + régulateur en PI
- Blé : 50% de désherbage mécanique, impasse piéti + régulateur en PI
- Blé : 50% de désherbage mécanique, impasse piéti + régulateur en PI

NOUVEAU !

Messagerie technique

PITA

www.chambres-agriculture-picardie.fr

Démonstrations et tests de désherbage mécanique



Sur les principales cultures : céréales,
betteraves, colza, maïs.



Pour évaluer la faisabilité et proposer des solutions moins dépendantes
des herbicides en systèmes de culture intégrés

La formation



Tours de plaine thématiques

Réunions de bilan et
d'échanges après la moisson



**Création de groupes PITA
dans les 3 départements.**

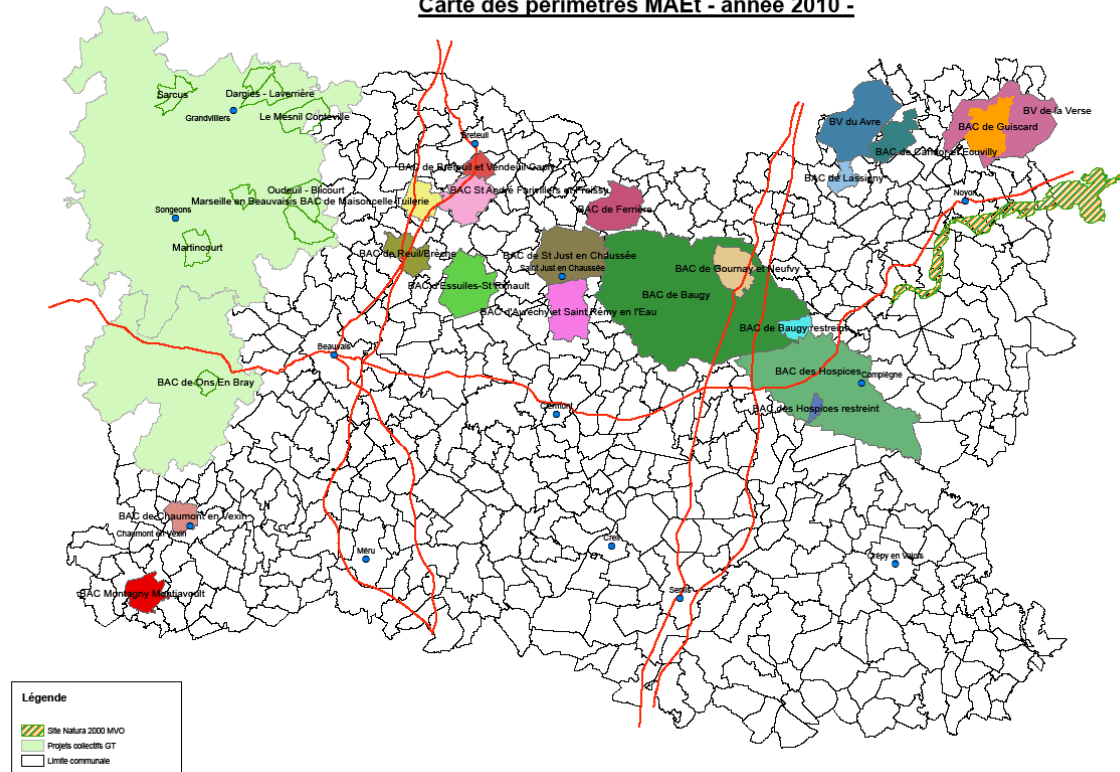
7°) Conforter : Evaluation

- Intérêt **d'échanger en groupes** (PI&TA, Fermes-DEPHY ...)
- **Penser système** et pas seulement marge brute équivalente
- **Résultats comptables** vs analyses de groupe (marge brute globale d'exploitation en indice avant / après ...)
- Accepter et considérer qu'on ne peut pas tout chiffrer : à un moment **il faut choisir d'avancer** ou pas.

Ce qui est très utile - *comme l'eau, par exemple* - n'a pas toujours une grande valeur alors qu'à l'inverse ce qui a beaucoup de valeur - *comme par exemple les diamants* - n'est pas forcément très utile.
(Adam Smith, 1776, *Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations*)

Ex dans l'Oise : les MAE

Carte des périmètres MAE - année 2010 -



Bassins d'alimentation de captage = un territoire avec un enjeu pour la préservation et protection de la ressource en eau potable
La protection intégrée (*et les techniques alternatives*) propose des solutions pour répondre à cet enjeu

Les grandes lignes des mesures GC

- Surface mini à engager : 10% de la surface incluse dans le BAC
- Mesure fixe : engagement de 5 ans sur la même parcelle
- Maïs, tournesol, prairies temporaires et gel sans production autorisé et indemnisé sur maxi 30% de la surface engagée

Des mesures basées sur des **objectifs de résultats, progressifs.**

L'agriculteur reste maître des moyens à mettre en œuvre.

Un indicateur discutable (l'IFT) mais **simple et finalement pragmatique**

Références cantonales = **prise en compte des efforts déjà accomplis**

Question de l'assolement cantonal dans certaines fermes avec des cultures à IFT élevé

Mesures et réduction phyto en %

	Herbi	Autres	Aide
GC5		35	65
GC6	30	35	110
GC2		50	111
GC7	30	50	156
GC3	40	50	188

	Assez facile
	Possible
	Assez difficile
	Difficile

Ex d'IFT cantonal :

=> 4,04 Hors

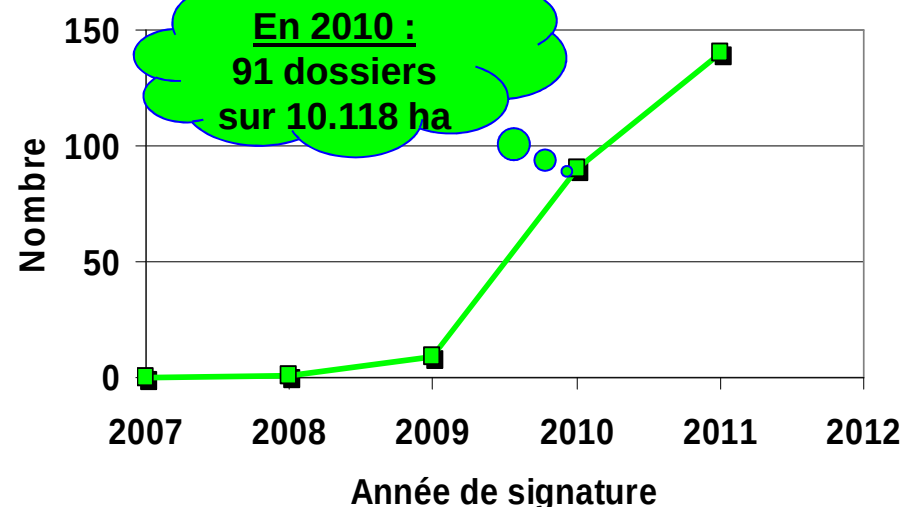
Herbicides

=> 1,85 Herbicides

Expérience 8
Fermes

Une dynamique en marche

Nombre de contrats MAE signés
dans l'Oise



Des outils d'accompagnement pour le conseiller (exemples)



Nom: exploitant

SAU=

UTH=

PAGE 1

méthode de diagnostic agronomique simplifiée

Objectif : réaliser un diagnostic agronomique simplifié pour aider l'agriculteur à bâtir des systèmes de culture intégrés, en vue de gérer par des méthodes...

o Connaissance de l'exploitation: objectifs et organisation

o Objectif exploitant/priorités

objectif	Ordre de priorité
Rendement	1
Revenu	2
Gain de temps (diversification /loisirs)	3
Environnement	4
autre	5 (chasse)
autre	

Pour connaître les motivations de l'agriculteur

o Cultures possibles

Pour connaître les rotations imaginables et les freins de l'agriculteur

culture	citer	pourquoi
Réalisées	B lé	Facile à cultiver
possibles	pois	Si prix valable
Pas possible	tournesol	Culture trop tardive sur ce type de sol

o Matériel disponible:

matériel	Dimension/disponibilité
charrue	
déchaumeurs	
Désherbage mécanique	
Autre...	

Pour connaître disponibilité des Outils utiles agronomiquement

o Si travail collectif (voisin, Cuma...)

Travail collectif	Incidence sur organisation
Avec voisin	Oui: partage du pulvé
Cuma	
Entreprise	
Autre...	

Pour savoir si cela peut bloquer (ex partage pulvé)

Cette page qui sert de diag pour connaître l'ea; les données ne sont pas issues de diag nostics existants → sert à construire les Plans d'actions

o Intensité du travail (perçue,)

0h	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
100												
90												
80												
70												
60												
50												
40												
30												
20												
10												
0												

Pour voir où ça coince? REPERER LES POINTES DE TRAVAIL, par une croix pour identifier des freins (à priori) à la mise en œuvre de techniques → Pour en tenir compte dans construction PA

Pour ajouter des infos complémentaires

Commentaires, notes

Ex: Poser question: connaissez vous la PI, avez vous été formé?

→ hypothèse: quelqu'un de formé PI peut déjà avoir une perception différente de ses objectifs et de son organisation



S' Quentin - 18 mai 2011

Vers des Systèmes de Culture Intégrés. La production intégrée : une alternative simple et performante pour réduire l'usage des intrants.

BILAN ANNUEL

suivi MAE phytosanitaires

0

Monchy Humières

VOLET SUBSTANCES A RISQUE H et HH*

* Herbicides et Hors Herbicides

	Nb IFT total		Cible	Substitution
	Autre	Engagé		
T+				
T				
ZNT + 5m				
FANDANGO S	4.5	4.5	MALADIES	
A limiter				
TOTAL	4.5	4.5		

COMMENTAIRES et RECOMMANDATIONS

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

IFT fourni par l'agriculteur ☐ oui ☐ non

Ce bilan annuel et ces recommandations sont établis sur la base des informations que vous nous avez communiquées et dont vous attestez qu'elles reflètent fidèlement la réalité. Il est de votre responsabilité de vous assurer que vos interventions sont réalisées conformément à la réglementation, aux exigences de la conditionnalité et autres référentiels si vous êtes concernés. Ce document n'est toutefois pas opposable à l'administration pour justifier vos pratiques. Vous devrez le conserver 10 ans et le présenter pour justifier de votre obligation contractuelle de réaliser un bilan annuel avec l'appui d'un technicien agréé.

Je soussigné :

Etabli en 2 exemplaires le

Par

Lu et approuvé

Structure

Signature

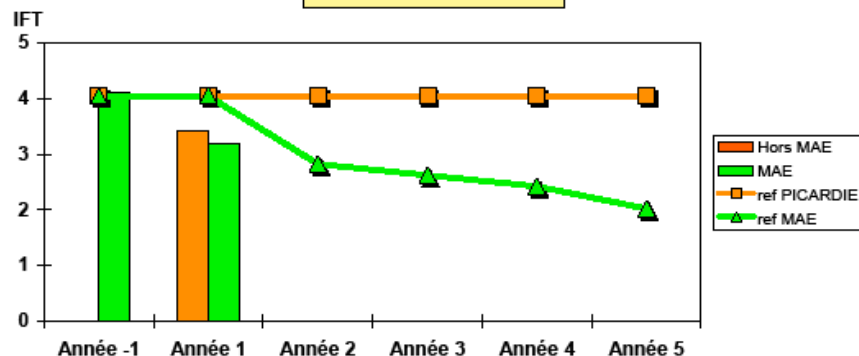
Signature et cachet de la structure

Mesure portée par :

Avec le soutien financier de :

VOLET INTENSITE hors herbicides

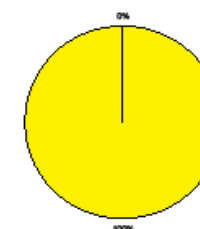
EVOLUTION de vos IFT



COMMENTAIRES et RECOMMANDATIONS

Surfaces ENGAGÉES				
IFT par culture	Surface	IFT	Qté	en %
BLE	10.18	100%	3.2	100%
Orge H	0	0%	0	0%
Orge P	0	0%	0	0%
Autre céréales	0	0%	0	0%
Betteraves	0	0%	0	0%
Colza H	0	0%	0	0%
Tournesol	0	0%	0	0%
Pois	0	0%	0	0%
Féverole	0	0%	0	0%
Pommes de T	0	0%	0	0%
Autre 1	0	0%	0	0%
Autre 2	0	0%	0	0%
Autre 3	0	0%	0	0%
Autre 4	0	0%	0	0%
Autre 5	0	0%	0	0%
TOTAL	10.18	IFT/ha	3.20	33

POIDS des CULTURES



- ☒ BLE
- ☐ Orge H
- ☐ Orge P
- ☐ Autre céréales
- ☐ Betteraves
- ☐ Colza H
- ☐ Tournesol
- ☐ Pois
- ☐ Féverole
- ☐ Pommes de T
- ☐ Autre 1
- ☐ Autre 2
- ☐ Autre 3
- ☐ Autre 4
- ☐ Autre 5

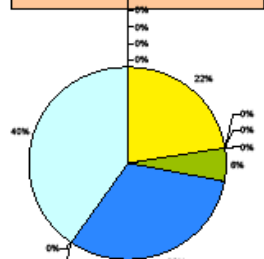
COMMENTAIRES et RECOMMANDATIONS

IFT par culture	IFT / ha sur les Surfaces NON engagées					IFT / ha sur les Surfaces engagées				
	anti L	Reg	Fong	Ins	Autre	anti L	Reg	Fong	Ins	Autre
BLE						2.23				
Orge H										
Orge P										
Autre céréales										
Betteraves						0.95				
Colza H						5.57				
Tournesol										
Pois										
Féverole						6.68				
Pommes de T										
Autre 1										
Autre 2										
Autre 3										
Autre 4										
Autre 5										
TOTAL						IFT	3.41		IFT	3.20

COMMENTAIRES et RECOMMANDATIONS

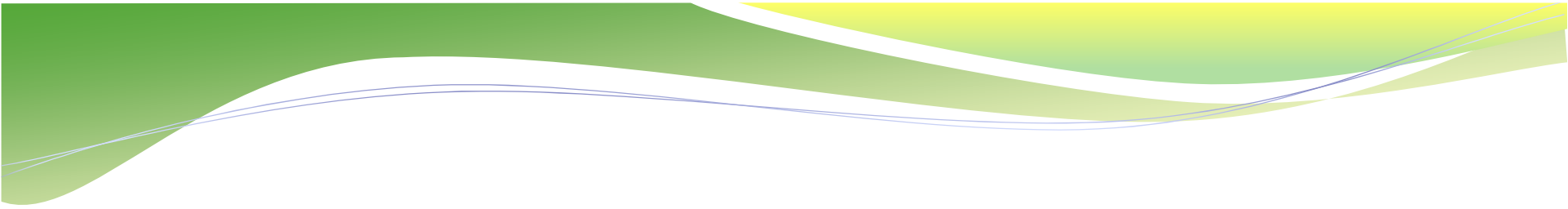
Surfaces NON engagées				
IFT par culture	Surface	IFT	Qté	en %
BLE	27.47	34%	2.23	61
Orge H	0	0%	0	0
Orge P	4.5	8%	0	0
Autre céréales	0	0%	0	0
Betteraves	15.97	20%	0.95	15
Colza H	15.5	19%	5.57	86
Tournesol	0	0%	0	0
Pois	0	0%	0	0
Féverole	16.44	21%	6.68	110
Pommes de T	0	0%	0	0
Autre 1	0	0%	0	0
Autre 2	0	0%	0	0
Autre 3	0	0%	0	0
Autre 4	0	0%	0	0
Autre 5	0	0%	0	0
TOTAL	79.88	IFT/ha	3.41	273

POIDS des CULTURES



- ☒ BLE
- ☐ Orge H
- ☐ Orge P
- ☐ Autre céréales
- ☐ Betteraves
- ☐ Colza H
- ☐ Tournesol
- ☐ Pois
- ☐ Féverole
- ☐ Pommes de T
- ☐ Autre 1
- ☐ Autre 2
- ☐ Autre 3
- ☐ Autre 4
- ☐ Autre 5

COMMENTAIRES et RECOMMANDATIONS



Merci de votre attention

francois.dumoulin@agri60.fr