



L'accompagnement des exploitations de polyculture-élevage en lien avec le couplage entre ateliers animal et végétal

D'une analyse critique d'outils et démarches existants à l'identification des besoins des conseillers

Résumé

Cette étude avait pour objectif l'analyse de **l'offre existante en matière d'outils et de démarches d'accompagnement** des exploitations de polyculture-élevage sur le sujet du couplage entre ateliers et **d'identifier les attentes des conseillers**. Une grande diversité d'outils et de démarches a été recensée, la moitié ayant été conçus par les conseillers eux-mêmes ou leur structure. Les usages de cinq outils et démarches ont été étudiés plus précisément. Ils s'avèrent limités pour traiter du couplage cultures-élevage, à l'exception des démarches de conception de systèmes autonomes. Les conseillers présentent néanmoins un fort intérêt pour le couplage dans ce contexte de crise économique de l'élevage, intérêt souvent associé à des incertitudes quant aux facteurs de performances associés. Quatre grands types de besoins ont pu être identifiés : 1) disposer de références ; 2) faire un état des lieux des performances associées au couplage et de la stratégie de l'agriculteur, identifier les marges de manœuvre des systèmes pour optimiser le couplage ; 3) simuler les impacts économique, environnemental et social des propositions de changement ou vérifier le dimensionnement du système et enfin 4) piloter les pratiques de couplage. Les conseillers interrogés indiquent que leur posture est un facteur de réussite important sur l'accompagnement des agriculteurs sur le thème du couplage cultures / élevage. Elle est d'autant plus performante qu'elle comprend une approche globale des performances ainsi que des motivations et des objectifs des agriculteurs. Certains cadres privilégiés de l'accompagnement sur le couplage ont également été identifiés, comme le cadre collectif, l'échange entre pairs et la collaboration entre conseillers.

Action : 3 – Valorisation et diffusion des résultats d'une polyculture-élevage performante dans le conseil et l'enseignement

Tâche : 3.1 - Démarche de conseil et production d'outils pour la polyculture-élevage

Sous-tâche : 3.1.1

Coordonnateur de stage : AgroTransfert Ressources et Territoires

Contact : Claire Fourcin
c.fourcin@agro-transfert-rt.org

Type projet : stage de fin d'étude

Année : 2016

Contexte et objectifs

Le projet RED SPyCE a pour ambition, notamment, de produire un cahier des charges d'outil ou de démarche d'accompagnement sur le couplage cultures-élevage, au service de la performance des exploitations de polyculture-élevage. Cette étude visait au préalable à analyser **l'offre existante en termes d'outils et de démarches de conseil et à identifier les attentes des conseillers**.

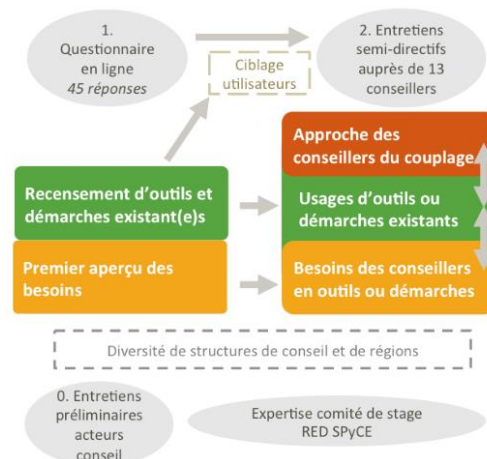
Cette étude a fait l'objet du stage de fin d'étude de Mathilde van den Broek, élève ingénieure en dernière année à AgroParisTech, encadrée par Claire Fourcin (AgroTransfert RT). Un comité de stage rassemblait plusieurs partenaires du projet : Catherine Experton (ITAB), Céline Salaün (CA Normandie), Cécile Servin (GIE Promotion Elevage Midi-Pyrénées), Fanny Mesot (CA Lorraine) et Sonia Ramonteu (ACTA).

Méthode

La récolte des données nécessaires à l'étude repose sur des enquêtes auprès de conseillers.

Elle s'est divisée en deux phases : d'abord, une phase d'enquête en ligne puis des entretiens téléphoniques plus approfondis auprès d'utilisateurs d'outils semblant intéressants pour traiter du couplage cultures-élevage.

Une diversité de situations (conseillers et régions) a été recherchée sans avoir d'objectif d'exhaustivité ou de représentativité.



Périmètre de l'étude

Le périmètre de l'étude était celui du projet RED SPyCE, tant au niveau des régions, des systèmes visés et des partenaires enquêtés. Les structures de conseil concernées étaient les Chambres d'agriculture, les Civam, les GAB, les coopératives, les centres de gestion et les contrôles de performance.

Enfin, une diversité de postes de conseillers a été recherchée (comprenant des conseillers techniques élevage, cultures, de gestion, d'entreprise), pour couvrir des approches techniques, économiques ou stratégiques du couplage cultures-élevage.

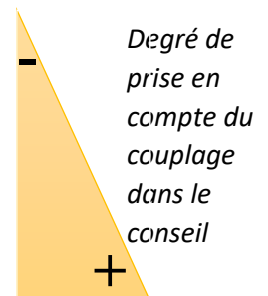
Résultats

Résultat 1 : approche des conseillers du couplage cultures-élevage

Le questionnaire en ligne a recueilli **45 réponses**, majoritairement des conseillers d'élevage, pour une liste de diffusion de 95 noms. Ce fort taux de réponse présageait déjà d'un intérêt des conseillers pour la thématique ou d'une bonne diffusion de l'enquête par le réseau du Casdar.

Les entretiens téléphoniques ont permis de mieux comprendre les enjeux associés au couplage cultures-élevage par les conseillers interrogés. Les conseillers expliquent aborder ou être sollicités sur le thème du couplage pour diverses raisons :

- Lorsque la **conjoncture économique** est difficile, le couplage est vu comme pouvant permettre une compression des charges.
- Comme levier pour tirer profit de la **réglementation**, par exemple par la valorisation dans les rations de couverts d'interculture, ou par la diversification des rotations en zones de bassin d'alimentation de captage.
- Pour répondre à des exigences de certains **cahiers des charges**, comme celui de l'Agriculture Biologique.
- En raison des **convictions** propres aux structures de conseil (Civam par exemple) ou au conseiller lui-même.



Ainsi, on constate une gradation de la prise en compte du couplage dans le conseiller qui est également liée aux convictions personnelles du conseiller. Pour les moins convaincus, l'efficacité du couplage n'est pas clairement perçue et est vu, au mieux, comme un **levier d'amélioration des performances** du système de polyculture-élevage. Pour les plus convaincus, le couplage est un **sujet stratégique**, au centre de la conception des systèmes pour certains.

Résultat 2 : outils et démarches recensés

Le questionnaire en ligne a permis de recenser une très grande diversité d'outils et démarches : **plus de 55 outils et démarches ont été cités, pour 45 conseillers.**

Les outils et démarches les plus cités sont : la démarche de conversion à l'Agriculture Biologique (AB), l'outil CouProd, la démarche Praicos, les ateliers de co-conception, des démarches stratégiques telles qu'AVEC ou la méthode des 7 points GAEC et société, et enfin des outils sur l'autonomie alimentaire tel que les plannings fourragers. Aucun de ces outils n'a néanmoins été cité par plus de 15% des enquêtés.

Il convient cependant de noter que l'échantillon de conseillers ayant répondu au questionnaire présente un déséquilibre important. Plus de 50% des conseillers travaillant en Chambre d'Agriculture, 50% en Normandie et 50% étant des conseillers élevage. Cet échantillon a pu influencer les outils et démarches cités, selon leur cible et leur niveau de diffusion par région.

Un élément important du recensement est la **multitude d'outils et de démarches propres aux structures, voire développées par les conseillers eux-mêmes**. Ceci pourrait traduire un manque de diffusion d'outils formalisés ou bien des besoins spécifiques non remplis par des outils existants.

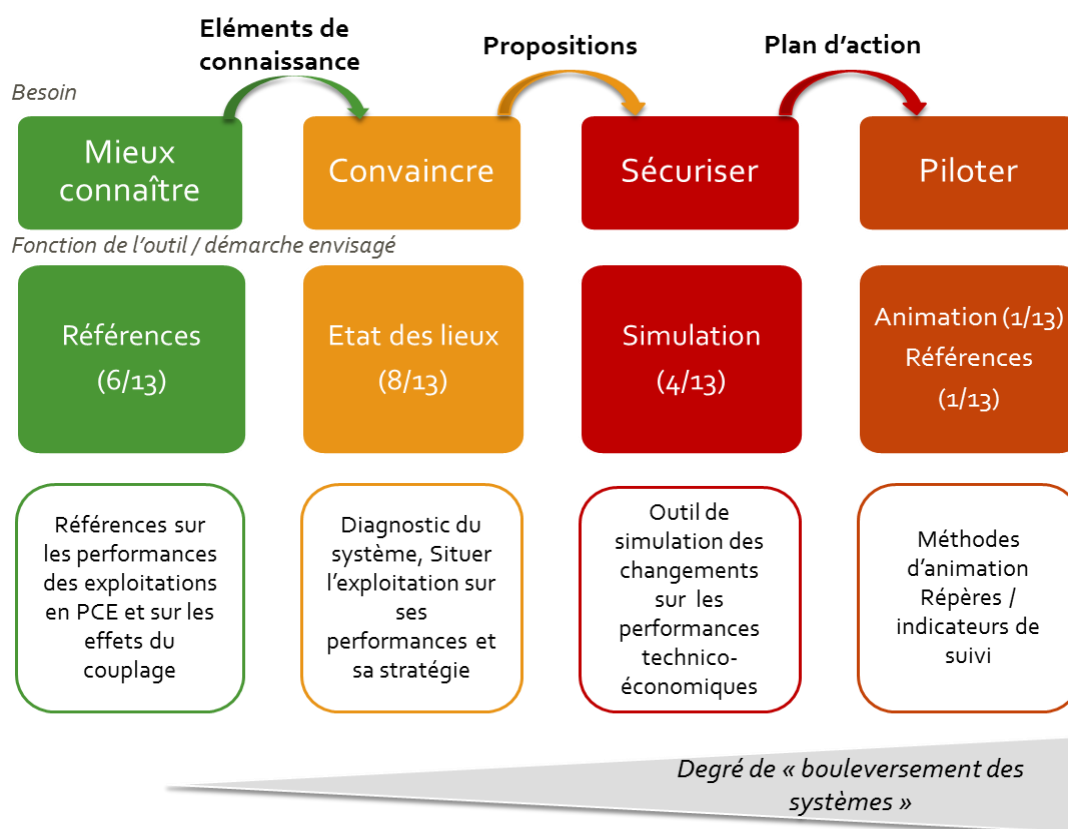
Résultat 3 : étude de certains outils et démarches

Les entretiens téléphoniques ont permis de préciser les usages de l'outil CouProd, la démarche AVEC, la démarche de conversion à l'AB et les ateliers de co-conceptions sur le sujet du couplage cultures-élevage. Ainsi, leurs fonctions, atouts et limites ont été étudiés à partir des propos des conseillers interrogés. Les éléments marquants sont les suivants :

- **L'outil CouProd** est un outil bien diffusé en particulier dans les groupes d'échange «éleveurs laitiers » des Chambres d'agriculture. Néanmoins, l'analyse des performances centrée sur l'atelier joue souvent en défaveur de l'atelier élevage et l'outil ne permet pas de mettre en valeur les performances associées au couplage des ateliers animal et végétal.
- **L'outil de simulation Diapason/Inosys** permet de produire des références intéressantes sur le sujet du couplage mais n'est pas directement un outil de conseil.
- **La démarche AVEC** présente des éléments très intéressants pour clarifier les doutes, objectifs, compétences et motivations du polyculteur-éleveur sur ses différents ateliers. Dans un contexte de crise peu lisible, cette démarche permet à l'agriculteur d'objectiver les contraintes qui pèsent sur l'exploitation et de conforter ses choix. Néanmoins, la démarche reste assez lourde à mettre en place et l'on relève peu de demande de la part des agriculteurs.
- **La démarche de conversion à l'AB** place le couplage au centre de la conception des systèmes et permet de simuler l'évolution des performances technico-économiques du système à moyen terme (5 ans). Néanmoins, ces outils sont souvent spécifiques aux conseillers et non transférables.
- **Les ateliers de co-conception** permettent d'explorer une grande diversité de solutions associées au couplage et d'envisager leur intégration dans les systèmes grâce à un échange d'expérience entre agriculteurs. Le public ciblé est pour la plupart déjà convaincu des possibles bénéfices associés au couplage, ce qui limite le nombre d'agriculteurs touchés par cette démarche.

Résultat 4 : les besoins des conseillers en outils et démarches pour l'accompagnement sur le couplage cultures-élevage

Les besoins en outils et démarches exprimés par les conseillers ont été regroupés en quatre grands types sur le schéma ci-dessous :

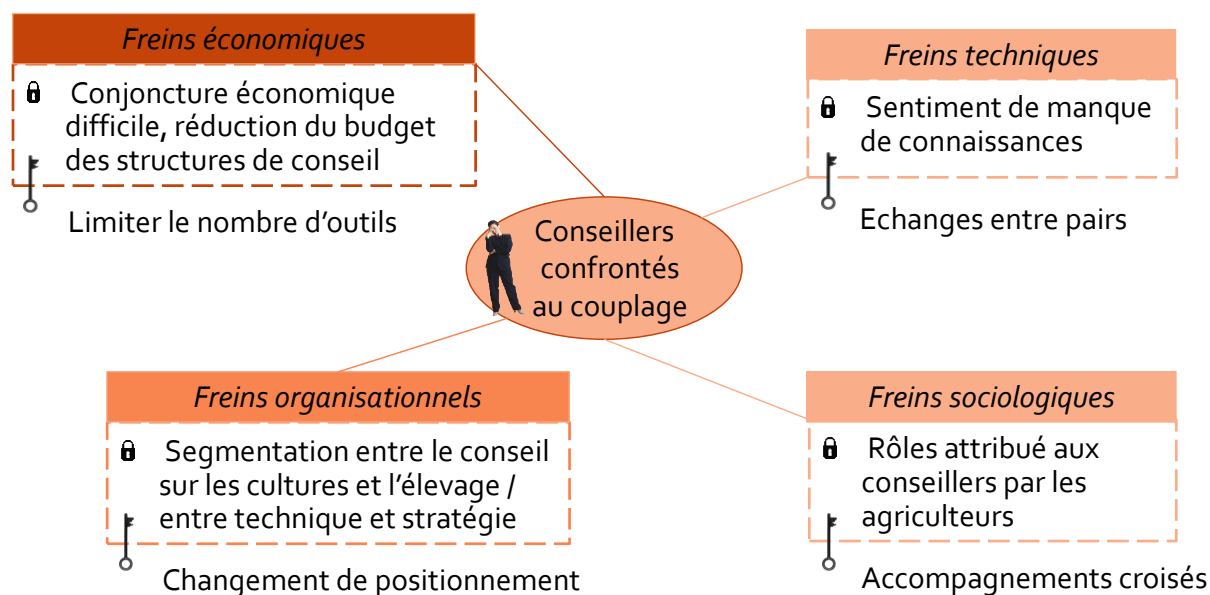


On remarque une certaine progression vers le renforcement du couplage dans la liste de ces besoins : des besoins très en amont du renforcement (mieux connaître) et d'autres plus opérationnels. Ils sont ainsi associés à différents degrés de « bouleversement des systèmes ».

Les conseillers interrogés ont proposé un certain nombre d'adaptations ou de nouveaux outils et méthodes pour satisfaire ces différents besoins. Pour plus d'informations, le détail des propositions est disponible dans la version complète du mémoire.

Résultat 5 : freins et leviers à l'accompagnement sur le couplage cultures-élevage

Une dernière étape du travail a été d'identifier les freins et leviers d'interventions qui ont pu être cités par les conseillers à différents moments des entretiens. Une partie de ces freins concernent directement les conseillers et leur positionnement tandis que l'autre se situe à des niveaux plus englobants que sont les structures de conseil et la conjoncture économique.



Conclusion et perspectives

Une première conclusion de cette étude est que peu d'adéquation a été retrouvée entre les outils et démarches étudiés et les besoins. Il faut nuancer ce résultat dans la mesure où le recensement n'est pas exhaustif et l'étude a nécessité un ciblage : certains outils ou démarches intéressants ont pu nous échapper.

Au-delà d'un manque d'outils et de démarches, ce travail a mis en lumière des freins plus structurels à l'accompagnement sur le couplage : difficultés à aborder les performances globales du système ou la stratégie de l'agriculteur entre les différents ateliers, manque d'argument en faveur du couplage...

Des contextes privilégiés à l'accompagnement sur couplage ont pu être identifiés, comme l'accompagnement de groupes, l'échange entre pairs, ou les collaborations entre conseillers techniques et stratégiques.

Suite à l'analyse des besoins, on constate un certain déplacement de la problématique : **de la question de renforcer le couplage à celle d'analyser « ce que l'on perd en arrêtant l'atelier lait »**. Sur ce point, l'étude a souligné l'importance du **contexte économique** de remise en cause de la PCE et du **contexte de connaissance** incertain dans lequel évoluent les conseillers.

Les résultats de cette étude pourront alimenter la construction d'un cahier des charges d'outil ou de démarche de conseil. Ils pourront être complétés par d'autres axes du projet, comme la consultation des agriculteurs sur les enjeux qu'ils identifient sur le couplage (« focus groups » axe 1), et l'étude de marché intégrant la stratégie des structures de conseil sur ce sujet (tâche 3.1.2).

Par ailleurs, l'étude a montré que les résultats des autres axes du projet, en particulier une meilleure connaissance des facteurs de performance associés au couplage, permettront de satisfaire certains besoins des conseillers. Des éléments de connaissances les contextes des exploitations de PCE et des possibilités de couplage associés permettront de mieux cibler le cahier des charges.